



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก กลุ่มกฎหมาย งานตรวจสอบภายใน โทร ๐๕๕ ๕๑๘๑๙๘

ที่ ตก ๐๐๓๓.๐๑๓/ว.๓๒๐

วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุม

เรียน หัวหน้ากลุ่มงานทุกกลุ่มงาน

ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑ ให้หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐ เสนอรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาลงนาม และกำหนดตามภารกิจที่สำคัญในการประเมินการควบคุมภายในของหน่วยงาน

ในการนี้ งานตรวจสอบภายใน กลุ่มกฎหมาย จึงขอเชิญผู้รับผิดชอบงานควบคุมภายในบริหาร ความเสี่ยงของกลุ่มงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก กลุ่มงานละ ๑ คน (ฝ่ายบริหาร ๒ คน งานการเงินและงานพัสดุ) เข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผนแนวทางการทำ แบบ ปค.๔, ปค.๕ ในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมตากคิต เวลา ๐๙.๐๐ น.เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และดำเนินการแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายวิทยา พลสีลา)

นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดตาก

รายงานการประชุมควบคุมภายในและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖
วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น.เป็นต้นไป
ณ ห้องประชุม TAKIS สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายทรงพล วันคำ	ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มกฎหมาย	ประธาน
๒. นางสาวสุภารัตน์ ปังฉิม	ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี	
๓. นางธนสร แก้วคง	ตำแหน่งนักวิชาการพัสดุ	
๔. นางผ่องศรี โต๊ะทับทิม	ตำแหน่งพนักงานพิมพ์	
๕. นายพิษณุ คงเมือง	ตำแหน่งเภสัชกรชำนาญการ	
๖. นางสาวสุกญา เขียวชาญ	ตำแหน่งเจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	
๗. นางสาวนิชาภา มีแสงรัตน์	ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	
๘. นางสาวอภิญา โพธิ์เส็ง	ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๙. นางสาวขวัญดาว อ่อนนวล	ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	
๑๐. นางสาวหทัยชนก อินพรหม	ตำแหน่งแพทย์แผนไทยปฏิบัติการ	
๑๑. นางสาวโซซิดา ปิงเมือง	ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข	
๑๒. นางสาววิราภา กฤษดี	ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข	
๑๓. นางสาวทิพวรรณ แสนหาญ	ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	
๑๔. นางสาวพัชราภรณ์ พุ่มนาค	ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข	
๑๕. นางนิตยา บุญเย็นธรรมชาติ	ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์	
๑๖. นายจิรัฏฐ ฉลาดธัญญะกิจ	ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	
๑๗. นายเอกพจน์ เครือแก้ว	ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการ	
๑๘. นางสาวไอลักษณ์มณี บุญเลิศ	ตำแหน่งเลขานุการ	
๑๙. นางภทริพร ช่มั่นเครือ	ตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน	
๒๐. นางสาวปทุมพร วิสัยพงษ์	ตำแหน่งนิติกร	
๒๑. นางสาวกัลยารัตน์ จิตจริง	ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน	
๒๒. นางสาวณิชนันท์ เมืองเย็น	ตำแหน่งเจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาปฏิบัติงาน	
๒๓. นางสมถวิล ลั่นขุนทด	ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	
๒๔. ส.อ.สุวรรณ ภารสมบุรณ์	ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	
๒๕. นางบุญธิวา ภารสมบุรณ์	ตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน เลขานุการ	
๒๖. นางสาวต๋องลักษณ์ คำเอื้อ	ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี	ผู้ช่วยเลขานุการ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ด้วยนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดตาก ได้มอบนโยบายการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ “สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก ใส่สะอาด ร่วมต้านทุจริต งดการให้และรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่” ตลอดจนการกำหนดมาตรการและแนวทางป้องกันการทุจริตประพหุมิติชอบ ซึ่งจะส่งเสริมให้หน่วยงานสามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงได้เชิญเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องและตัวแทนกลุ่มงานต่างๆ ในสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก ร่วมประชุมเพื่อวางแนวทางการจัดทำ ปค.๔, ปค.๕ และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดการทุจริตจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อวางแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒	รับรองรายงานการประชุม	-ไม่มี-
ระเบียบวาระที่ ๓	ติดตามรายงานการประชุม	-ไม่มี-
ระเบียบวาระที่ ๔	เรื่องพิจารณา ที่ประชุมได้ร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต	

รายละเอียดดังนี้

การควบคุมภายในวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติ หน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์ สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพุดติมิชอบ ในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก โดยกลุ่มกฎหมาย ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจมีผลประโยชน์ทับซ้อนนำไปสู่การกระทำทุจริต โดยวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการ โดยมีชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตน

และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น สามารถจำแนกความเสี่ยงออกเป็น ๔ ลักษณะ ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในของ องค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้อง กับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น สามารถกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัย ของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) อีกด้วย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างเสริมวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อเป็นการวางมาตรการเชิงป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต
๓. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๔. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๕. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

● การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย ดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

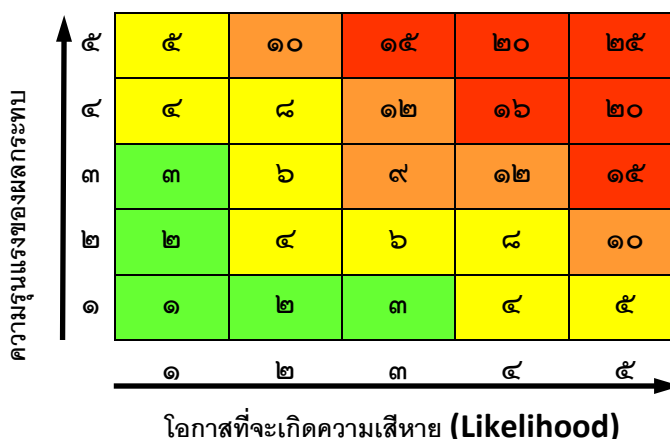
$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว
ปานกลาง (medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงทุจริต สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก

จากการออกตรวจสอบ ประเมิน นิเทศ ติดตาม หน่วยรับตรวจในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก ซึ่งได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ และโรงพยาบาลในสังกัด จำนวน ๑๘ แห่ง โดยคณะกรรมการควบคุมและตรวจสอบภายในระดับจังหวัด เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์และความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แล้วนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่าง โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก จึงกำหนดความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ตามข้อตรวจพบที่ได้จากการออกตรวจสอบและควบคุมภายในหน่วยรับตรวจ ประกอบด้วย (๑) การจัดทำโครงการฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา (๒) การเบิกเงินค่าตอบแทน (๓) การใช้รถของทางราชการ (๔) การจัดหาพัสดุ

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		Know Factor	Unknown Factor
๑.	การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา เป็นเท็จ และไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง		√
๒.	เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและในวันหยุดราชการ ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง		√
๓.	การใช้รถราชการไม่ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม	√	
๔.	คณะกรรมการตรวจการจ้างขาดความรู้ทางงานก่อสร้าง	√	

หมายเหตุ Known Factor หมายถึง ความเสี่ยงที่เคยเกิดหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว

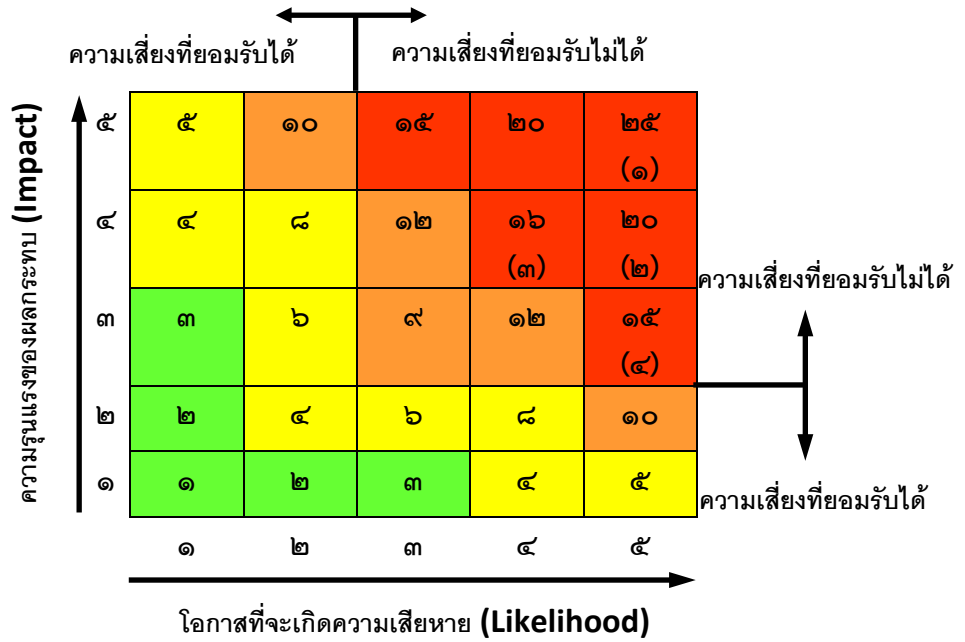
Unknown Factor หมายถึง ไม่เคยเกิดเหตุการณ์หรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิดความเสี่ยงทุจริต

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑.	การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา เป็นเท็จ และไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง				√
๒.	การเบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและในวันหยุดราชการ ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง			√	
๓.	การใช้รถราชการไม่ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม		√		
๔.	คณะกรรมการตรวจการจ้างขาดความรู้ทางงานก่อสร้าง		√		

ประเด็น ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยงทุจริต			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับความ เสี่ยง
(๑) การจัดทำ โครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและ สัมมนา	การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดู งาน ประชุม และ สัมมนา เป็นเท็จ และไม่เป็นไปตาม ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	เพื่อให้การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา ถูกต้องไม่ให้เกิดการ แสวงหาผลประโยชน์ ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตาม กฎหมาย	๓	๕	๑๕ (สูงมาก)	๑
(๒) การเบิก ค่าตอบแทน	การเบิกค่าตอบแทน เสี่ยงภัยโควิด	เพื่อให้การเบิกค่าตอบแทน เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ให้กับหน่วยบริการถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง	๒	๕	๑๐ (สูง)	๒
(๓) การใช้รถ ราชการ	การอนุมัติใบสั่ง จ่ายน้ำมันรถ ราชการ	เพื่อให้อนุมัติ/อนุญาตใช้ รถราชการถูกต้องเป็นไป ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๔	๒	๘ (ปานกลาง)	๓
(๔) การตรวจ การจ้าง ก่อสร้าง	คณะกรรมการ ตรวจการจ้าง มี ความหลากหลาย ตำแหน่ง ขาด ความรู้และความ เข้าใจงานก่อสร้าง	เพื่อให้การตรวจรับงานจ้าง ก่อสร้างเป็นไปด้วยความ ถูกต้อง และสามารถ ดำเนินการเบิกจ่ายเงินได้ อย่างถูกต้องตามระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	๓	๒	๖ (ปานกลาง)	๔

๓. การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดู งาน ประชุม และ สัมมนา	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๑๕ คะแนน)
การเบิกค่าตอบแทนเสี่ยงภัยโควิด	ลำดับ ๒ (สูง = ๑๐ คะแนน)
การอนุมัติสั่งจ่ายน้ำมันรถราชการ	ลำดับ ๓ (ปานกลาง = ๘ คะแนน)
การตรวจการจ้างงานก่อสร้าง	ลำดับ ๔ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)

จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก โดยนำผลที่ได้จากการตรวจสอบภายในมากำหนดมาตรการวิธีการควบคุมเพื่อป้องกันการทุจริต หรือลดความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน จึงได้นำความเสี่ยงตามการจัดลำดับความสำคัญมาทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต โดยจัดทำประกาศมาตรการป้องกันการทุจริต การเรียกรับสินบนและการแก้ไขการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก ได้แจ้งเวียนให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด เพื่อใช้เป็นมาตรการป้องกันและลดโอกาสเกิดการทุจริตจากการปฏิบัติงานหรือใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบ รายละเอียดตามแผนบริหารความเสี่ยงแนบท้ายนี้

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

สมถวิล ล้นขุนทด ผู้จัดรายงานการประชุม
(นางสมถวิล ล้นขุนทด)

ทรงพล วันคำ ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นายทรงพล วันคำ)

แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและมาตรการป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ ๒๕๖๖
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต (ควบคุมความเสี่ยงการทุจริต)
๑.	<p>การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ณ ปัจจุบันยังไม่พบการทุจริตในการจัดทำโครงการฯ แต่เนื่องจากเป็นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของกระทรวงสาธารณสุข เพื่อป้องกันการทุจริตในการจัดทำโครงการฯ จึงกำหนดเป็นมาตรการและเฝ้าระวัง ตลอดจนกำหนดให้รายงานผลอย่างต่อเนื่อง 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. แจ้งเวียนประกาศมาตรการป้องกันการทุจริต การเรียกรับสินบนและการแก้ไขการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสังกัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ๒. มีขั้นตอนการตรวจสอบแผนงานโครงการทั้งก่อนและหลังดำเนินการ ๓. มีการลงติดตามตรวจสอบในพื้นที่ โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายในระดับจังหวัด ๔. มีการรายงานผลทุก ๖ เดือนและ ๑๒ เดือน
๒.	<p>การเบิกค่าตอบแทนเสี่ยงภัยโควิด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนเสี่ยงภัย COVID-19 หน่วยงานในสังกัดขาดความรู้ ความเข้าใจการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเสี่ยงภัย 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. จัดทำหนังสือแจ้งเวียนให้กับหน่วยงานในสังกัด ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเสี่ยงภัย COVID-19 ๒. กำชับให้เจ้าหน้าที่การเงินของหน่วยงานในสังกัด ศึกษาหลักเกณฑ์และแนวทางการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเสี่ยงภัยฯ ๓. ตรวจสอบหลักฐานให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทุกครั้ง ก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก
๓.	<p>การอนุมัติสิ่งจำหน่ายน้ำมันรถราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เนื่องจากมีการจัดโครงสร้างบริหารงานภายในใหม่ มีผลให้งานยานพาหนะแยกออกจากกลุ่มงานบริหารทั่วไป การอนุมัติ/อนุญาตใบสั่งจำหน่ายน้ำมันรถราชการ จึงเป็นอำนาจหน้าที่ของหัวหน้างานยานพาหนะ 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. แจ้งโอนภารกิจให้หัวหน้ายานพาหนะและหัวหน้ากลุ่มงานบริหารทั่วไป ทราบและปฏิบัติตามขอบเขตอำนาจและหน้าที่ ๒. จัดทำทะเบียนคุมการใช้รถ ๓. มีการขออนุญาตใช้รถตามแบบฟอร์มที่กำหนด ๔. มอบหมายผู้รับผิดชอบควบคุมกำกับการใช้รถ ๕. จัดทำทะเบียนบันทึกการใช้รถและบำรุงรักษา
๔.	<p>การตรวจการจ้างงานก่อสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการตรวจการจ้าง มีความหลากหลายตำแหน่ง ขาดความรู้และความเข้าใจงานก่อสร้าง 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. จัดทำแผนประชุมคณะกรรมการตรวจการจ้าง ๒. แต่งตั้งกรรมการตรวจการจ้างก่อสร้างจากผู้มีความรู้ ประสบการณ์ หรือเฉพาะทางที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นคณะกรรมการฯ ๓. เชิญผู้เชี่ยวชาญจากกองแบบแผนหรือหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญร่วมเป็นที่ปรึกษา/คณะกรรมการฯ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มกฎหมาย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก โทร ๐ ๕๕๕๑ ๘๑๘๘

ที่ ตก ๐๐๓๓.๐๑๓/๗๑

วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๖


เรื่อง รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ และขออนุญาตเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน (M๑๓)

เรียน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดตาก

ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค (MOPH Integrity and Transparency Assessment : MOPH ITA) ภายใต้แนวคิดจุดพลังแห่งความร่วมมือ (The Power of Collaboration) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ได้กำหนดให้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตจากการดำเนินงานหรือจากการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจเกิดขึ้น โดยการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง ๘ ขั้นตอน และเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชนผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน นั้น

ในการนี้ กลุ่มกฎหมาย ขอเรียนว่าได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตากเรียบร้อยแล้ว จึงขออนุญาตนำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตฯ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปรับทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณ


(นายทรงพล วันคำ)
นิติกรชำนาญการ

ทราบ/อนุญาต


(นายวิทยา พลสีลา)
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดตาก



รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตปีงบประมาณ ๒๕๖๖
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก



Teamwork, Achievement, Knowledge management, People center, Originality, Humanity, Mastery
ทำงานเป็นทีม แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ พิธีด้วยความรู้ มุ่งเป้าสู่ประชาชน พักผ่อนสร้างสิ่งใหม่ ใส่ใจอ่อนน้อม พร้อมเป็นนายตนเอง

การควบคุมภายในวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติ หน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์ สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพดุมิชอบ ในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก โดยกลุ่มกฎหมาย ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจมีผลประโยชน์ทับซ้อนนำไปสู่การกระทำทุจริต โดยวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการ โดยมีชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น สามารถจำแนกความเสี่ยงออกเป็น ๔ ลักษณะ ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในของ องค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น สามารถกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัย ของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) อีกด้วย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างเสริมวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อเป็นการวางมาตรการเชิงป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต
๓. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๔. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๕. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

● การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย ดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

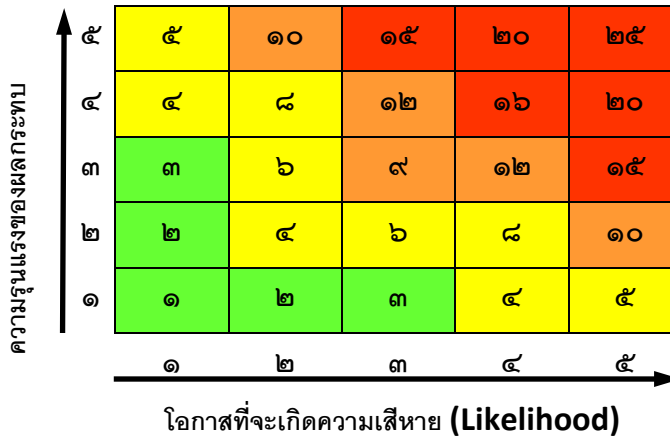
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	■ สีเขียว
ปานกลาง (medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	■ สีเหลือง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	■ สีส้ม
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิน ซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	■ สีแดง

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงทุจริต สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก

จากการออกตรวจสอบ ประเมิน นิเทศ ติดตาม หน่วยรับตรวจในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก ซึ่งได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ และโรงพยาบาลในสังกัด จำนวน ๑๘ แห่ง โดยคณะกรรมการควบคุมและตรวจสอบภายในระดับจังหวัด เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์และความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แล้วนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่าง โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก จึงกำหนดความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ตามข้อตรวจพบที่ได้จากการออกตรวจสอบและควบคุมภายในหน่วยรับตรวจ ประกอบด้วย (๑) การจัดทำโครงการฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา (๒) การเบิกเงินค่าตอบแทน (๓) การใช้รถของทางราชการ (๔) การจัดหาพัสดุ

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		Know Factor	Unknown Factor
๑.	การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา เป็นเท็จ และไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง		√
๒.	เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและในวันหยุดราชการ ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง		√
๓.	การใช้รถราชการไม่ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม	√	
๔.	คณะกรรมการตรวจการจ้างขาดความรู้ทางงานก่อสร้าง	√	

หมายเหตุ Known Factor หมายถึง ความเสี่ยงที่เคยเกิดหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว

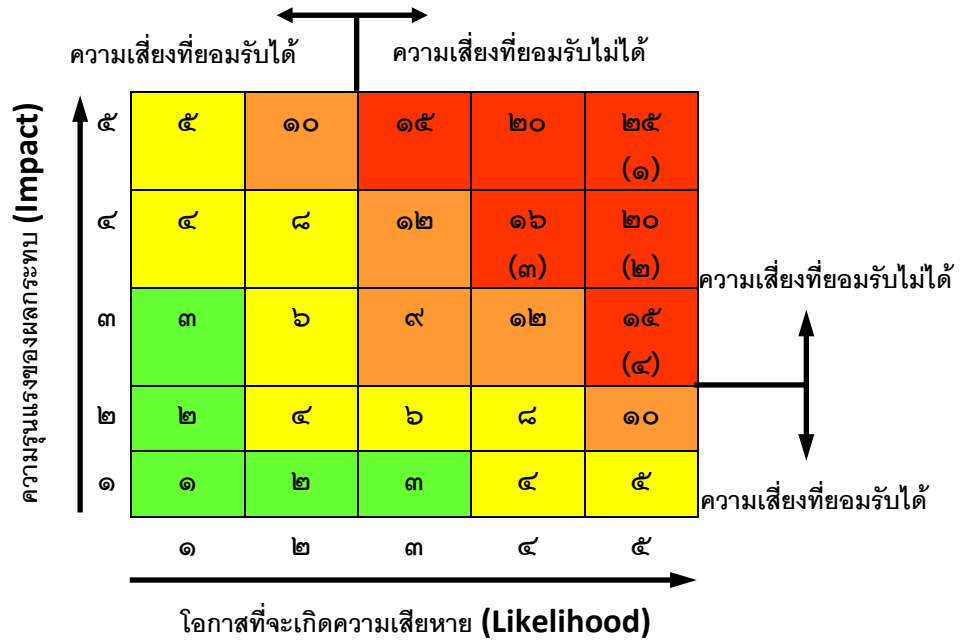
Unknown Factor หมายถึง ไม่เคยเกิดเหตุการณ์หรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิดความเสี่ยงทุจริต

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑.	การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา เป็นเท็จ และไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง				√
๒.	การเบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและในวันหยุดราชการ ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง			√	
๓.	การใช้รถราชการไม่ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม		√		
๔.	คณะกรรมการตรวจการจ้างขาดความรู้ทางงานก่อสร้าง		√		

ประเด็น ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยงทุจริต			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับความ เสี่ยง
(๑) การจัดทำ โครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและ สัมมนา	การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดู งาน ประชุม และ สัมมนา เป็นเท็จ และไม่เป็นไปตาม ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	เพื่อให้การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา ถูกต้องไม่ให้เกิดการ แสวงหาผลประโยชน์ ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตาม กฎหมาย	๓	๕	๑๕ (สูงมาก)	๑
(๒) การเบิก ค่าตอบแทน	การเบิกค่าตอบแทน เสี่ยงภัยโควิด	เพื่อให้การเบิกค่าตอบแทน เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ให้กับหน่วยบริการถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง	๒	๕	๑๐ (สูง)	๒
(๓) การใช้รถ ราชการ	การอนุมัติใบสั่ง จ่ายน้ำมันรถ ราชการ	เพื่อให้อนุมัติ/อนุญาตใช้ รถราชการถูกต้องเป็นไป ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๔	๒	๘ (ปานกลาง)	๓
(๔) การตรวจ การจ้าง ก่อสร้าง	คณะกรรมการ ตรวจการจ้าง มี ความหลากหลาย ตำแหน่ง ขาด ความรู้และความ เข้าใจงานก่อสร้าง	เพื่อให้การตรวจรับงานจ้าง ก่อสร้างเป็นไปด้วยความ ถูกต้อง และสามารถ ดำเนินการเบิกจ่ายเงินได้ อย่างถูกต้องตามระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	๓	๒	๖ (ปานกลาง)	๔

๓. การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้




ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดู งาน ประชุม และ สัมมนา	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๑๕ คะแนน)
การเบิกค่าตอบแทนเสี่ยงภัยโควิด	ลำดับ ๒ (สูง = ๑๐ คะแนน)
การอนุมัติสั่งจ่ายน้ำมันรถราชการ	ลำดับ ๓ (ปานกลาง = ๘ คะแนน)
การตรวจการจ้างงานก่อสร้าง	ลำดับ ๔ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)

จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก โดยนำผลที่ได้จากการตรวจสอบภายในมากำหนดมาตรการวิธีการควบคุมเพื่อป้องกันการทุจริต หรือลดความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน จึงได้นำความเสี่ยงตามการจัดลำดับความสำคัญมาทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต โดยจัดทำประกาศมาตรการป้องกันการทุจริต การเรียกรับสินบนและการแก้ไขการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก ได้แจ้งเวียนให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด เพื่อใช้เป็นมาตรการป้องกันและลดโอกาสเกิดการทุจริตจากการปฏิบัติงานหรือใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบ รายละเอียดตามแผนบริหารความเสี่ยงแนบท้ายนี้

แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและมาตรการป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ ๒๕๖๖
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต (ควบคุมความเสี่ยงการทุจริต)
๑.	<p>การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ณ ปัจจุบันยังไม่พบการทุจริตในการจัดทำโครงการฯ แต่เนื่องจากเป็นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของกระทรวงสาธารณสุข เพื่อป้องกันการทุจริตในการจัดทำโครงการฯ จึงกำหนดเป็นมาตรการและเฝ้าระวัง ตลอดจนกำหนดให้รายงานผลอย่างต่อเนื่อง 	<p>๑. แจ้งเวียนประกาศมาตรการป้องกันการทุจริต การเรียกรับสินบนและการแก้ไขการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด</p> <p>๒. มีขั้นตอนการตรวจสอบแผนงานโครงการทั้งก่อนและหลังดำเนินการ</p> <p>๓. มีการลงติดตามตรวจสอบในพื้นที่ โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายในระดับจังหวัด</p> <p>๔. มีการรายงานผลทุก ๖ เดือนและ ๑๒ เดือน</p>
๒.	<p>การเบิกค่าตอบแทนเสี่ยงภัยโควิด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนเสี่ยงภัย COVID-19 หน่วยงานในสังกัดขาดความรู้ ความเข้าใจการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเสี่ยงภัย 	<p>๑. จัดทำหนังสือแจ้งเวียนให้กับหน่วยงานในสังกัด ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเสี่ยงภัย COVID-19</p> <p>๒. กำชับให้เจ้าหน้าที่การเงินของหน่วยงานในสังกัด ศึกษาหลักเกณฑ์และแนวทางการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเสี่ยงภัยฯ</p> <p>๓. ตรวจสอบหลักฐานให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทุกครั้ง ก่อนนำส่งมายังสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก</p>
๓.	<p>การอนุมัติสิ่งจ่ายน้ำมันรถราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เนื่องจากมีการจัดโครงสร้างบริหารงานภายในใหม่ มีผลให้งานยานพาหนะแยกออกจากกลุ่มงานบริหารทั่วไป การอนุมัติ/อนุญาตใบสั่งจ่ายน้ำมันรถราชการ จึงเป็นอำนาจหน้าที่ของหัวหน้างานยานพาหนะ 	<p>๑. แจ้งโอนภารกิจให้หัวหน้ายานพาหนะและหัวหน้ากลุ่มงานบริหารทั่วไป ทราบและปฏิบัติตามขอบเขตอำนาจและหน้าที่</p> <p>๒. จัดทำทะเบียนคุมการใช้รถ</p> <p>๓. มีการขออนุญาตใช้รถตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p> <p>๔. มอบหมายผู้รับผิดชอบควบคุมกำกับการใช้รถ</p> <p>๕. จัดทำทะเบียนบันทึกการใช้รถและบำรุงรักษา</p>
๔.	<p>การตรวจการจ้างงานก่อสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการตรวจการจ้าง มีความหลากหลายตำแหน่ง ขาดความรู้และความเข้าใจงานก่อสร้าง 	<p>๑. จัดทำแผนประชุมคณะกรรมการตรวจการจ้าง</p> <p>๒. แต่งตั้งกรรมการตรวจการจ้างก่อสร้างจากผู้มีความรู้ ประสบการณ์ หรือเฉพาะทางที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นคณะกรรมการฯ</p> <p>๓. เชิญผู้เชี่ยวชาญจากกองแบบแผนหรือหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญร่วมเป็นที่ปรึกษา/คณะกรรมการฯ</p>

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก
ตามประกาศสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก
เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก	
ชื่อหน่วยงาน	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก
วัน/เดือน/ปี	๘ มีนาคม ๒๕๖๖
หัวข้อ	เผยแพร่รายงานแผนบริหารความเสี่ยงทุจริตสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตาก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖
รายละเอียดข้อมูล	กลุ่มกฎหมาย ขออนุญาตนำรายงานแผนบริหารความเสี่ยงทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปรับทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย
LINK ภายนอก	ไม่มี
หมายเหตุ.....	
ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล	ผู้อนุมัติรับรอง
	
(นายทรงพล วันคำ)	(..... (นายวิทยา พลสีลา)
ตำแหน่งนิติกรชำนาญการ	ตำแหน่ง.....
วันที่ ๘ เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	วันที่ ๘ เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่	
	
(นางสมถวิล ลันขุนทด)	
ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	
วันที่ ๘ เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	